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# **Introductie door docent**

Het is mij duidelijk geworden dat ik mijn praktijk wil veranderen zodat mijn leerlingen meer zin krijgen om vooruitgang te boeken met hun gespreksvaardigheid.

Wat wil ik bereiken? Ik wil dat mijn leerlingen gespreksopdrachten serieus nemen en dat ze de kans pakken om hun gespreksvaardigheid te verbeteren.

Hoe kan ik dit aanpakken? Ten eerste moeten de leerlingen regelmatig de gelegenheid krijgen om aan hun zelfstandigheid in hun leren (in gespreksvaardigheid) te werken. Dat betekent ook dat leerlingen daar ruimte voor moeten krijgen. Ik zal daarom mijn sturende rol verschuiven richting een rol waarin ik meer facilitator en adviseur zal zijn. Ten tweede moeten de gegeven opdrachten makkelijk uitvoerbaar zijn voor de leerlingen maar ook voor de docent, zodat we de juiste routine kunnen implementeren.

Naast de leraar kunnen ook leerlingen een rol spelen bij formatief evalueren door de inzet van peer assessment of self-assessment, maar ook voor het opstellen van de leerdoelen en kwaliteitscriteria.

Wat vaak gebruikt wordt bij self-assessment of bij formatieve toetsen in het algemeen zijn beoordelingsrubrieken (zie bijlage 1).

# **Scaffolding**

Scaffolding is een tijdelijke hulp die een docent aan een leerling verleent. Zodra de leerling zelfstandiger kan leren, wordt de hulp van de docent afgebouwd. Hiervoor wordt de metafoor ‘iets in de steigers zetten’ gebruikt (scaffolding in het Engels), steigers die nadat een bouwwerk afgemaakt is, weggehaald worden (Wood, Bruner,& Ross, 1976).

Om **scaffolding** in te kunnen zetten in praktijk heeft Van de Pol (2012) een stappenplan ontwikkeld.

De eerste stap is het **diagnosticeren van het probleem**: wat weten de leerlingen wel en wat weten ze niet. Deze informatie moet van de leerling zelf komen. Het is dus belangrijk om genoeg tijd ervoor aan de leerling te geven om te kunnen antwoorden en als docent alleen maar vragen te stellen die een leerling verder helpen om na te denken zonder een direct antwoord te geven.

De tweede stap is **het doen van een diagnosecheck**. De docent moet zichzelf afvragen of zijn idee van de diagnose van de leerling klopt. De docent gaat dus vragen aan de leerling : snap ik het goed dat je

…? of bedoel je ….?.

De derde stap is **hulp geven**. De leraar kan hulp aan de leerling verlenen op verschillende manieren: vragen stellen aan een leerling (open of gesloten vragen afhankelijk van wat nodig is), het hardop voordoen (*modelling*, de docent doet niet alleen voor maar geeft ook informatie over het wat, hoe en waarom), feedback geven en instructie geven. Het is belangrijk dat de al verzamelde informatie over de leerling erbij wordt gebruikt.

De vierde en laatste stap is het **checken van begrip**. De leraar checkt of hetgeen waarmee hij geholpen heeft, aangekomen is. Daarin moet de docent niet alleen vragen of een leerling het heeft begrepen, maar ook of hij het nog een keer kan samenvatten. Door dat te checken kan de docent ophouden hulp te geven (de steigers afbouwen).

In scaffolding gaat het er dus om te kijken welke kennis of vaardigheid ontbreekt en daarin de leerlingen helpen op een manier dat ze voor een volgende keer makkelijker bij het antwoord kunnen komen.

De leerlingen zullen meerdere keren de gelegenheid hebben om een opdracht te doen en feedback te implementeren.

De self-assessment die ik in de opdracht ga implementeren moet voldoen aan de eisen van Brookhart (2007): (1) de leerling moet bij het formuleren van de criteria betrokken zijn, (2) de docent moet

duidelijke instructies geven over hoe leerlingen de criteria moeten toepassen, (3) de docent moet feedback geven aan de **leerlingen** op hun self-assessment en (4) de docent moet de leerlingen helpen bij het bijstellen van hun actiepunten op grond van de evaluatiegegevens. Voor ieder van deze vier criteria wordt een specifiek onderdeel van de opdracht gemaakt.

De loop van feedback geven gaan we op een progressieve manier implementeren (**scaffolding**), met een zekere mate van voordoen door de docent en persoonlijke (op maat gemaakte) feedback in het begin, tot een zekere mate van zelfstandigheid van de leerling aan het einde van de lessenserie.

Wanneer ik deze concepten in mijn ontwerp implementeer, hoop ik dat mijn leerlingen in staat zijn en gemotiveerd zijn om hun gespreksvaardigheidsniveau zelfstandig te verbeteren.

# **Voorbereiding en lesopzet**

**Les 1:** Voor de eerste opdracht ga ik de opdrachtenserie en de bedoeling van deze cyclus aan mijn leerlingen uitleggen: waarom gaan we het anders dan gewoon doen, wat is het voordeel hiervan, en hoe gaan we het precies doen? Ik zal een filmpje laten zien (<https://www.youtube.com/watch?v=hqh1MRWZjms>) om het idee van feedback en verbetering uit te leggen. We gaan daarna bespreken over wat ze hebben gezien: wat maakt dat dat jongetje zijn tekening kon verbeteren, kwam hij direct met iets goeds of moest hij meerdere versies maken, hoe was de feedback, etc.

Ik wil namelijk dat ze het nut van specifieke, simpele, beschrijvende en op de taak gerichte feedback kunnen zien (Fluckiger et al., 2010) en dus van doelgericht werken.

Ik ga daarna meer in detail in op het materiaal dat we gaan gebruiken (de oefeningen, de rubrieken, de opname). Ik ga eerst de leerlingen vragen wat ze denken dat een rubriek moet beoordelen en hoe. De docent schrijft op het scherm de verschillende criteria die leerlingen noemen, en geeft hints / stel vragen als we criteria nog missen. Daarna gaan we een andere film bekijken om te kunnen oefenen met de rubrieken. Ik zal een paar gespreksopnamen (niveau A1: https://[www.youtube.com/watch?v=QSDt5lY4xsw)](http://www.youtube.com/watch?v=QSDt5lY4xsw)) gebruiken om het gebruik van een rubriek (de algemeen ERK rubriek; zie bijlage 1A) samen met ze te oefenen. We zullen ook doelen stellen oefenen (wat zou een goed eerste leerdoel zijn voor deze leerlingen?). De docent moet de criteria voor goede leerdoelen uitleggen (SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel , Realistisch en Tijdgebonden). Daarna vraag ik of ze nog vragen hebben en beantwoord deze tot dat het voor iedereen duidelijk is wat het plan is, waarom we het doen en hoe we het gaan doen. Voor de eerste van de twee films vullen we samen de ERK rubriek in op het scherm; voor de tweede vult iedereen eerst zelfstandig de rubriek in en daarna samen op het scherm, zodat iedereen een kans krijgt om erover na te denken.

**Les 2. Opdracht 1**: De opdracht komt na andere lessen waarin ze chunks en vocabulaire en de ontkenning hebben geoefend, en waar we ook leesvaardigheid, luister- en schrijfvaardigheid over het thema ‘*praten over dieren*’ hebben geoefend). De bedoeling van deze opdracht is dat leerlingen in plaats van gaan voorlezen, zelf zinnen gaan maken. Om zeker te zijn dat dat gebeurt, heeft de docent een aantal papiertjes met namen van dieren (une girafe, un chien, un poisson, etc.) voorbereid. Leerlingen moeten zonder te kijken een papiertje met dierennaam trekken, zodat het zoveel mogelijk een verassing blijft.

Uitleg van de opdracht (dierennamen raden)en de rubriek (zie bijlage 1B) voor zelfevaluatie.

* + - * De docent doet een voorbeeld met de hele klas: de docent pakt een papiertje met de namen van een dier. Alle leerlingen moeten minstens een vraag stellen, totdat iemand heeft geraden welk dier het is. Daarna doen we het andersom: de docent kiest een leerling die moet een papiertje met een dier nemen. Daarna gaan de andere leerlingen vragen stellen en hij/zij moet beantwoorden.
			* Leerlingen krijgen daarna 7 minuten om dit gesprek in tweetallen minstens twee keer uit te voeren: een keer in de rol van A en een keer in de rol van B.
			* De docent loopt rond en checkt of iedereen de opdracht heeft begrepen en aan het werk is. De docent geeft geen directe feedback aan leerlingen: ze kan wel leerlingen helpen als er direct gevraagd wordt, maar in de vorm van vragen stellen zodat de leerling zelf een oplossing kan ontdekken.
			* Als leerlingen klaar zijn, vraag ik aan een sterk tweetal om het gesprek voor de klas te voeren. Iedereen moet luisteren en bedenken hoe ze leerling A en daarna leerling B in het rubriekblad zouden beoordelen, en waarom. Ik vraag eerst aan leerlingen A en B wat ze van hun prestatie vinden en hoe ze zichzelf via de rubriek zouden beoordelen. Daarna vraag ik aan andere leerlingen in de klas wat ze zelf denken. Ik vertel ook eventueel hoe ik de rubriek zou invullen en waarom, als het zeer verschillend is ten opzichte van de conclusies van de leerlingen. Wanneer het duidelijk is gaan we verder met de opname. *Dit is de eerste scaffolding stap: we kijken samen in de klas hoe ze zichzelf via de rubriek kunnen beoordelen. De keuze van het leerdoel komt in de tweede opdracht-serie.*

 *Bijvoorbeeld:*

 **A: B:**

 L’animal est **petit**? (**grand**) Non, il n’est pas petit.

 Il a **quatre** pattes? (**deux**, **six**) Oui, il a quatre pattes.

* + - * Oefening: leerlingen hebben de tijd (7 à 8 minuten) om minstens 2 à 3 andere dieren per leerling te raden. Ze nemen de gesprekken op. De rubriek voor deze opdracht moet individueel ingevuld worden en aan de docent worden gegeven voordat ze het klaslokaal kunnen verlaten. *Dit is Scaffolding stap 2: leerlingen moeten zelfstandig de rubriek invullen. Ze krijgen in de daaropvolgende les feedback van mij over de ingevulde rubriek.*
			* Na les 2 luistert de docent naar de producties en kijkt naar de zelf-evaluaties. Zij geeft feedback naast de zelf-evaluatie. De docent schrijft haar feedback op (taakgericht, procesgericht, en zelfreguleringsgericht), maakt voorstellen van hoe het beter zou kunnen, en een voorstel voor enkele verbeterpunten. *Dit is Scaffolding stap 3: de docent geeft feedback over het proces: is de beoordeling van de docent anders dan van de leerling en waardoor komt dat? Waar zou de leerling meer aandacht aan moeten besteden? Deze stap zal de volgende keer bij het invullen van de rubriek niet aanwezig zijn.*
			* **Les 3 (10 min)**: Leerlingen bestuderen de door de docent ingevulde rubrieken en kiezen een of twee verbeterpunten. Ze werken aan de verbetering (implementatie van de feedback) en nemen een tweede gesprek op. Deze tweede versie wordt ook naar de docent gestuurd. Leerlingen vullen hun rubrieken een tweede keer in en geven het aan de docent.
			* Na les 3 luistert de docent naar de producties en kijkt naar de zelfevaluaties. Zij geeft haar feedback naast de zelfevaluatie. De docent schrijft haar feedback op (taak, proces en zelfsturing gericht), maakt voorstellen voor hoe de leerling het beter zou kunnen doen, en doet een voorstel voor enkele verbeterpunten.

**Les 4.** Opdracht 2 (35 min les 4, 10 min les 5). De opdracht komt na andere lessen waar ze chunks en vocabulaire over familie en vrienden en het bezittelijk voornaamwoord geoefend hebben, en waarin ook leesvaardigheid, luister- en schrijfvaardigheid over het thema ‘familie en vrienden’ is geoefend.

* + - * **Les 4** (35 min in totaal): Uitleg van het programma voor spreekopdracht over familie en het zelfevaluatieformulier (rubriek; zie bijlage 1C): waar moeten ze nog op letten? Wat zijn de algemene doelen en hun eigen doelen voor deze opdracht?

 **A: B:**

 Bonjour. Tu as des frères et des soeurs?

 Zeg dat je een broer en een zus hebt.

 Ton frère s’appelle comment?

 Zeg dat je broer Thomas heet en je zus Lucy.

 Ta soeur a quel âge?

 Zeg dat je zus 25 is.

 Ella a des enfants?

 Vertel dat ze twee zoontjes heeft.

 Et tu as aussi des cousins?

 Zeg dat je een neef en een nicht hebt.

 Ils ont quel âge?

 Verzin zelf de leeftijden van je neef en nicht.

 Ils sont sympas?

 Zeg ja, dat je vrienden bent met je neef.

 Salut!

 Neem afscheid.

* + - * Leerlingen krijgen daarna 5 minuten om dit gesprek in tweetallen minstens twee keer uit te voeren: een keer in de rol van A en een keer in de rol van B.
			* De docent loopt rond en checkt dat iedereen de opdracht heeft begrepen en aan het werk is. De docent geeft geen directe feedback aan leerlingen: ze kan wel leerlingen helpen als er direct gevraagd wordt, maar in de vorm van vragen stellen zodat de leerling zelf een oplossing kan ontdekken.
			* Als leerlingen klaar zijn vraag ik aan een sterk tweetal (andere leerlingen dan in les 1) om het gesprek voor de klas te voeren. Iedereen moet luisteren en bedenken hoe ze leerling A en daarna leerling B in het rubriekblad zouden beoordelen en waarom, en welk leerdoel ze voor de volgende opdracht zouden kiezen. Ik vraag leerlingen A en B wat ze van hun prestatie denken en hoe ze zichzelf via de rubriek zouden beoordelen, welk leerdoel ze zouden kiezen, en daarna vraag ik aan andere leerlingen in de klas wat ze denken. Ik zeg ook eventueel hoe ik de rubriek zou invullen en waarom, als het zeer verschillend is ten opzichte van de conclusies van de leerlingen. Wanneer het invullen van de rubriek en de keuze van leerdoel voor iedereen duidelijk (SMART) is gaan we verder met een volgende spreekopdracht. *Dit is scaffolding stap 4: we kijken met de hele klas hoe we leerdoelen kunnen stellen (naast de rubriek invullen).*
			* Leerlingen moeten hun gesprek opnemen en naar de docent sturen. De rubriek voor deze opdracht moet individueel ingevuld worden, en een keuze van 2/3 leerdoelen geformuleerd worden. Het blad moet aan de docent gegeven worden voordat ze het klaslokaal kunnen verlaten. *Dit is scaffolding stap 5: leerlingen moeten leerdoelen voor zichzelf stellen (naast de rubriek invullen). Ze kregen in de volgende les feedback van mij op hun keuze.*
			* Na les 4 luistert de docent naar de producties en kijkt naar de zelfevaluaties. Zij geeft haar feedback naast de zelfevaluatie. De docent schrijft haar feedback op (taakgericht, procesgericht en zelfregulering gericht over de leerdoelen), vraagt de leerling hoe het beter zou kunnen en vraagt welke verbeterpunten ze ervoor zouden kiezen (van hun eigen voorstel, eventueel verbetert met mijn feedback). *Dit is scaffolding stap 6: leerlingen krijgen feedback op hun eigen leerdoelen.*
			* **Les 5** (10 min): leerlingen bestuderen de door de docent ingevulde rubrieken en beantwoorden de vragen (op papier in het rubrieksblad). Ze werken aan de verbetering en nemen een tweede gesprek op. Deze tweede versie wordt ook naar de docent gestuurd. Leerlingen vullen hun rubrieken een tweede keer in, stellen een paar nieuwe leerdoelen voor en geven het aan de docent.
			* De docent luistert naar de producties en kijkt naar de zelfevaluaties en de leerdoelen. Zij geeft haar feedback naast de zelfevaluatie. De docent schrijft haar feedback op (taak, proces en zelfsturing-gericht). De docent geeft dus ook feedback op de zelf gekozen doel(en) en maakt eventueel voorstellen voor nieuwe verbeterpunten.

**Les 6:** Opdracht 3 (les 6: 35 min; les 7: 10 min).

Deze eindopdracht wordt mondeling afgenomen en gaat over alle onderwerpen die we tot nu toe hebben gehad (dieren, familie en vrienden).

De docent legt de opdracht uit: Ieder tweetal heeft een doos/envelop met vragen in het Nederlands over alle onderwerpen die tot nu toe aan bod zijn gekomen. De bedoeling is dat leerlingen elkaar in het Frans gaan interviewen: leerling A neemt willekeurig een papiertje uit de doos en stelt de vraag in het Frans. Leerling B moet in het Frans beantwoorden. Er moeten minstens 10 vragen worden gesteld per leerling. Daarna wisselen ze van rol: leerling B vraagt en A beantwoordt.

* + - * Voorbereiding: leerlingen hebben alle uitdrukkingen uit alle hoofdstukken goed geoefend. Ik geef klassikaal enkele vertalingen om de voorkennis op te frissen. Ik vraag of enkele uitdrukkingen nog moeilijk zijn en beantwoord eventueel vragen.
			* Daarna gaan leerlingen in tweetallen oefenen met de vragen. Ze hebben 10 minuten (5 minuten voor iedere leerling). Als ze klaar zijn stellen ze elkaar elk 10 vragen. Dit wordt opgenomen en opgestuurd naar de docent.
			* Als leerlingen de opdracht hebben opgenomen, moeten ze individueel hun rubriek (zie bijlage 1D) invullen en een of twee leerdoelen voor zichzelf formuleren voor de volgende les.
			* Na les 6 bestudeert de docent de opnamen en de zelfevaluatiebladen. De docent geeft feedback aan leerlingen over hun prestatie (waar zijn ze in de rubriek) en hun zelfregulerend leren (kunnen ze zichzelf goed beoordelen en kunnen ze specifieke leerdoelen voor zichzelf stellen die kunnen helpen met hun vooruitgang?).
			* In les 7 krijgen leerlingen nog 10 minuten tijd om hun eigen leerdoelen te verwerken en een verbeterde tweede opname te maken met dit interview (nog minstens 10 vragen).
			* Leerlingen moeten individueel hun uiteindelijke zelfevaluatie invullen en een of twee leerdoelen voor zichzelf formuleren en aan de docent geven.
			* Na les 7 bestudeert de docent de opnamen en de zelfevaluatiebladen.
			* De docent geeft verder geen sturing aan de leerdoelen. Dit is de verantwoordelijkheid van de leerling geworden. *Dat is scaffolding stap 8: de leerling weet nu hoe het moet en kan het zelf doen*.
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# Bijlage 1A: formulier van het ERK (les 1)

|  |  |
| --- | --- |
|  | beoordeling |
| woordenschat | 1-3 | 4-6 | 7-9 |  |
| Ik beheers de meest eenvoudige woorden nog niet om te groeten, mij voor te stellen en eenvoudige dingen te vragen/zeggen | Ik beheers de meest noodzakelijke woorden om eenvoudige dingen te vragen/zeggen | Ik beheers alle eenvoudige woorden om te groeten, mij voor te stellen en om eenvoudige dingen te vragen |  |
| grammatica | 1 | 2 | 4 |  |
| Ik kan een klein aantal vaste zinnen formuleren, met nog veel storende fouten erin | Ik kan een aantal vaste formules gebruiken met het juiste woordgebruik, met soms een fout erin | Ik kan alle geleerde vaste formules gebruiken in eenvoudige zinnetjes, zonder fouten |  |
| Vloeiendheid | 1-2 | 3-4 | 5-6 |  |
| Ik praat met te veel aarzelingen en moet vaak opnieuw beginnen of herformuleren | Ik praat redelijk vlot door, met af en toe een aarzeling | Ik praat zonder aarzelingen vlot door |  |
| uitsprak | 1-2 | 3-4 | 5-6 |  |
| Mijn uitspraak is niet duidelijk genoeg om verstaanbaar te zijn, met een te sterk hoorbaar accent | Mijn uitspraak is meestal duidelijk genoeg om verstaanbaar te zijn, ondanks een hoorbaar accent | Mijn uitspraak is duidelijk genoeg om verstaanbaar te zijn, ondanks een licht hoorbaar accent |  |
| overdracht | 1-2 | 3-4 | 5-6 |  |
| Ik kan anderen niet goed duidelijk maken wat ik bedoel | Ik kan anderen met enige moeite duidelijk maken wat ik bedoel. | Ik kan anderen zonder moeite duidelijk maken wat ik bedoel |  |

# Bijlage 1B: rubriek dierennamen (opdr. 14, unité 4) (les 2 en 3)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| NAAM: | opname 1:leerling evaluatie | opname 1:docent feedback | opname 2:leerling evaluatie | opname 2:docent feedback |
| woordenschat | Ik beheers nog niet de woorden van apprendre 1 en 2(unite 4) | Ik beheers meest van de woorden van apprendre 1en 2 (unite 4) | Ik beheers allewoorden van apprendre 1 en 2 en kan ze makkelijk gebruiken. |  |  |  |  |
| Ik ken nog niet de getallen in het Frans | Ik ken de getallen in het Frans maar heb nog moeite om dit direct te geven. | Ik ken goed alle getallen in het Frans. |  |  |  |  |
| grammatica | Ik kan nog niet deontkenning in het Frans juist gebruiken | Ik kan meestal deontkenning in het Frans juist gebruiken | Ik kan makkelijk deontkenning in het Frans juist gebruiken |  |  |  |  |
| Ik kan nog niet de werkwoorden avoir en être correct vervoegen en gebruiken | Ik kan meestal de werkwoorden avoir en être correct vervoegen en gebruiken | Ik kan bijna altijd de werkwoorden avoir en être correct vervoegen en gebruiken |  |  |  |  |
| vloeiendheid | Ik praat met te veelaarzelingen en moet vaak opnieuw beginnen of herformuleren | Ik praat redelijk vlot door, met af en toe een aarzeling | Ik praat zonder aarzelingen vlot door |  |  |  |  |
| uitsprak | Ik weet meestalnog niet hoe ik moet de woorden die ik wil gebruiken mondeling zeggen | Ik heb een goedidee hoe ik moet de woorden die ik wil gebruiken mondeling zeggen | Ik weet precies hoeik moet de woorden die ik wil gebruiken mondeling zeggen |  |  |  |  |
| Ik zeg de "s" en "t"of "ent" meestal aan het eind van woorden | Ik zeg de "s" en "t"of "ent" bijna niet aan het eind van woorden | Ik zeg de "s" en "t"of "ent" nooit aan het eind van woorden |  |  |  |  |
| overdracht boodschap | Ik kan anderen nietgoed duidelijk maken wat ik bedoel | Ik kan anderen metenige moeite duidelijk maken wat ik bedoel. | Ik kan anderenzonder moeite duidelijk maken wat ik bedoel. |  |  |  |  |
| doel(en) na evaluatie opname 1 (om voor opname 2 te verwerken) |  |
| doel(en) na evaluatie opname 2 (om voor de volgende opdracht te verwerken) |  |

# Bijlage 1C: rubriek familie bespreken (opdr. 18, unité 5): les 4 en 5

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | opname 1: leerling evaluatie | opname 1: docent feedback | opname 2: leerling evaluatie | opname 2: docent feedback |
| woordenschat | Ik beheers nog niet de uitdrukkingen van apprendre 1 en 2(unite 5) | Ik beheers meest van de uitdrukkingen van apprendre 1 en 2(unite 5) | Ik beheers alleuitdrukkingen van apprendre 1 en 2 (unite 5) en kan ze makkelijk gebruiken. |  |  |  |  |
| Ik ken nog niet de getallen in het Frans | Ik vind meestal de juiste getal in het Frans. | Ik ken goed alle getallen in het Frans |  |  |  |  |
| grammatica | Ik kan nog niet de ontkenning in het Frans juist gebruiken | Ik kan meestal de ontkenning in het Frans juist gebruiken | Ik kan makkelijk de ontkenning in het Frans juist gebruiken |  |  |  |  |
| Ik kan de leeftijd van iemand of mezelf niet correct geven | Ik kan de leeftijd vaniemand of mezelf meestal correct geven | Ik kan de leeftijd vaniemand of mezelf correct geven (met hebben, niet met zijn) |  |  |  |  |
| Ik kan nog niet de werkwoorden op -er correct vervoegen en gebruiken | Ik kan meestal de werkwoorden op -er correct vervoegen en gebruiken | Ik kan bijna altijd de werkwoorden op -er correct vervoegen en gebruiken |  |  |  |  |
| Vloeiendheid | Ik praat met te veelaarzelingen en moet vaak opnieuw beginnen of herformuleren | Ik praat redelijk vlot door, met af en toe een aarzeling | Ik praat zonder aarzelingen vlot door |  |  |  |  |
| uitsprak | Ik zeg de "s" en "t" of"ent" meestal aan het eind van woorden | Ik zeg de "s" en "t" of"ent" bijna niet aan het eind van woorden | Ik zeg de "s" en "t" of"ent" nooit aan het eind van woorden |  |  |  |  |
| Ik weet meestal nogniet hoe ik moet de woorden die ik wil gebruiken mondeling zeggen | Ik heb een goed ideehoe ik moet de woorden die ik wil gebruiken mondeling zeggen | Ik weet precies hoe ik moet de woorden die ik wil gebruiken mondeling zeggen |  |  |  |  |
| overdracht boodschap | Ik kan anderen niet goed duidelijk maken wat ik bedoel. | Ik kan anderen met enige moeite duidelijk maken wat ik bedoel | Ik kan anderenzonder moeite duidelijk maken wat ik bedoel |  |  |  |  |
| doel(en) na evaluatie opname 1 (om voor opname 2 te verwerken) |  |
| doel(en) na evaluatie opname 2 (om voor de volgende opdracht te verwerken) |  |

# Bijlage 1D: rubriek voor option ‘parler’ (eindopdr.): lessen 6 en 7

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| NAAM: | Opname 1: leerling evaluatie | opname 1: docent feedback | opname 2: leerling evaluatie | opname 2: docent feedback |
| woordenschat | Ik beheers nog niet de uitdrukkingen van unite 1 (zichzelf voorstellen). | Ik beheers meest van de uitdrukkingen van unite 1 (zichzelf voorstellen). | Ik beheers alle uitdrukkingen van unite 1 (zichzelf voorstellen) en kan ze makkelijkgebruiken. |  |  |  |  |
| Ik beheers nog niet de uitdrukkingen van unite 2 (wonen en vervoer) | Ik beheers meest van de uitdrukkingen van unite 2 (wonen en vervoer) | Ik beheers alle uitdrukkingen van unite 2 (wonen en vervoer) en kan ze makkelijk gebruiken. |  |  |  |  |
| Ik beheers nog niet de uitdrukkingen van unite 3 (school en vrije tijd) | Ik beheers meest van de uitdrukkingen van unite 3 (school en vrije tijd) | Ik beheers alle uitdrukkingen van unite 3 (school en vrije tijd) en kan ze makkelijk gebruiken. |  |  |  |  |
| Ik beheers nog niet de uitdrukkingen van unite 4 (dieren) | Ik beheers meest van de uitdrukkingen van unite 4 (dieren). | Ik beheers alle uitdrukkingen van unite 4 (dieren) en kan ze makkelijk gebruiken. |  |  |  |  |
| Ik beheers nog niet de uitdrukkingen van unite 5 (familie en vrienden) | Ik beheers meest van de uitdrukkingen van 5 (familie en vrienden) | Ik beheers alle uitdrukkingen van unite 5 (familie en vrienden) en kan ze makkelijk gebruiken. |  |  |  |  |
| Ik ken nog niet de | Ik ken wel dagen, in het Frans maar heb nog moeite met de tijd in het Frans geven | Ik ken goed alle |  |  |  |  |
| dagen en kan nog | dagen in het Frans |
| niet de tijd in het | en kan de tijd in het |
| Frans geven | Frans geven |
| grammatica | Ik kan nog niet | Ik kan meestal | Ik kan altijd bepaald en onbepaald lidwoorden correct gebruiken (un/une/des, le, la les l’) |  |  |  |  |
| bepaald en | bepaald en |
| onbepaald | onbepaald |
| lidwoorden correct | lidwoorden correct |
| gebruiken | gebruiken |
| (un/une/des, le, la | (un/une/des, le, la |
| les l’) | les l’) |
| Ik kan nog niet de | Ik kan meestal de | Ik kan makkelijk de |  |  |  |  |
| ontkenning in het | ontkenning in het | ontkenning in het |
| Frans juist | Frans juist | Frans juist |
| gebruiken | gebruiken | gebruiken |
| Ik kan nog niet de | Ik kan meestal de | Ik kan bijna altijd de |  |  |  |  |
| werkwoorden op -er | werkwoorden op -er | werkwoorden op -er |
| correct vervoegen | correct vervoegen | correct vervoegen |
| en gebruiken | en gebruiken | en gebruiken |
| Ik kan nog niet de | Ik kan meestal de | Ik kan altijd de |  |  |  |  |
| werkwoorden êre | werkwoorden êre | werkwoorden êre |
| en/of avoir correct | en avoir correct | en avoir correct |
| gebruiken. | gebruiken. | gebruiken. |
| Ik kan het bezittelijk | Ik kan het bezittelijk | Ik kan het bezittelijk |  |  |  |  |
| voornaamwoord | voornaamwoord | voornaamwoord |
| (mon, ma, ton, ta | (mon, ma, ton, ta | (mon, ma, ton, ta |
| etc) nog niet goed | etc) meestal goed | etc) altijd goed |
| gebruiken. | gebruiken. | gebruiken. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vloeiendheid | Ik praat met te veel aarzelingen en moet vaak opnieuwbeginnen of herformuleren | Ik praat redelijk vlot door, met af en toe een aarzeling | Ik praat zonder aarzelingen vlot door |  |  |  |  |
| uitsprak | Ik zeg de "s" en "t" of "ent" meestal aan het eind vanwoorden | Ik zeg de "s" en "t" of "ent" bijna niet aan het eind vanwoorden | Ik zeg de "s" en "t" of "ent" nooit aan het eind vanwoorden |  |  |  |  |
| Ik weet meestal nog niet hoe ik moet de woorden die ik wil gebruiken mondeling zeggen | Ik heb een goed idee hoe ik moet de woorden die ik wil gebruiken mondeling zeggen | Ik weet precies hoe ik moet de woorden die ik wil gebruiken mondeling zeggen |  |  |  |  |
| overdracht | Ik kan anderen niet goed duidelijkmaken wat ik bedoel. | Ik kan anderen met enige moeiteduidelijk maken wat ik bedoel. | Ik kan anderen zonder moeiteduidelijk maken wat ik bedoel. |  |  |  |  |
| doel(en) na evaluatie opname 1 (om voor opname 2 te verwerken) |  |
| doel(en) na evaluatie opname 2 (om voor de volgende opdracht te verwerken) |  |

#

# Planning indien een volledige lessenserie wordt opgezet:

Week 1: les 1 (voorbereiding, zie ppt)

Week 2: les 2 en opdracht ‘dieren raden’

Week 3: les 3

Week 4: les 4 (opdracht ‘familieleden beschrijven’) en les 5

Week 5: les 6 (opdracht *interview in het Frans* voorbereiding voor het mondeling)

Week 6: les 7 (mondeling)